

UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE
Activité du Service des bibliothèques et archives
Mois de la pédagogie universitaire

**Compétences informationnelles des
étudiants aux cycles supérieurs en éducation, des
professeurs et des agents de liaison et les
membres du comité des usagers de la BRM**

Sereywathna Soung, doctorante
Université de Sherbrooke

14 avril 2015

Plan de la présentation

- **Contexte théorique**
- **Objectifs**
- **Méthodologie**
- **Résultats**
- **Conclusion**

Contexte théorique

- **Augmentation du nombre de documents scientifiques sous toutes leurs formes et dans toutes les ressources disponibles rendent la recherche d'information (RI) complexe pour les étudiants (Head, 2008);**
- **Importance des compétences informationnelles (CI) pour les étudiants des cycles supérieurs;**
 - => Compétences à rechercher, évaluer et utiliser l'information à bon escient sont fondamentales à la réussite universitaire (Green, 2010).**

Contexte théorique

Lien entre les CI et la démarche scientifique

- **Importance de recenser un bon nombre de publications afin de ne pas restreindre la pertinence scientifique de la problématisation du mémoire ou de la thèse (Fortin, 2010; Holbrook *et al.* 2007; Karadag, 2010; Thani et Hashim, 2011);**
 - **Travaux de qualité (plus grande variété de sources d'information fiables et pertinentes);**
- => Plus l'étudiant rassemble des références pertinentes, plus il procure à son mémoire ou à sa thèse une base solide qui répond aux critères de rigueur scientifique.**

Bref...

1. Face à

- l'augmentation exponentielle d'informations



2. l'étudiant doit posséder

- des CI solides



3. tout en exerçant

- son jugement critique de l'information et de ses sources

Objectifs

- **Décrire les représentations des étudiants des cycles supérieurs des facultés d'éducation d'universités québécoises francophones au regard des CI**
 - **Identifier leurs besoins de formation en ce qui concerne le développement des CI**
- ***
- **Échanger autour des CI aux cycles supérieurs à l'Université de Sherbrooke**

Méthodologie

- Questionnaire en ligne (*Survey Monkey*) => 13 questions
- Analyse descriptive (fréquences et pourcentages)

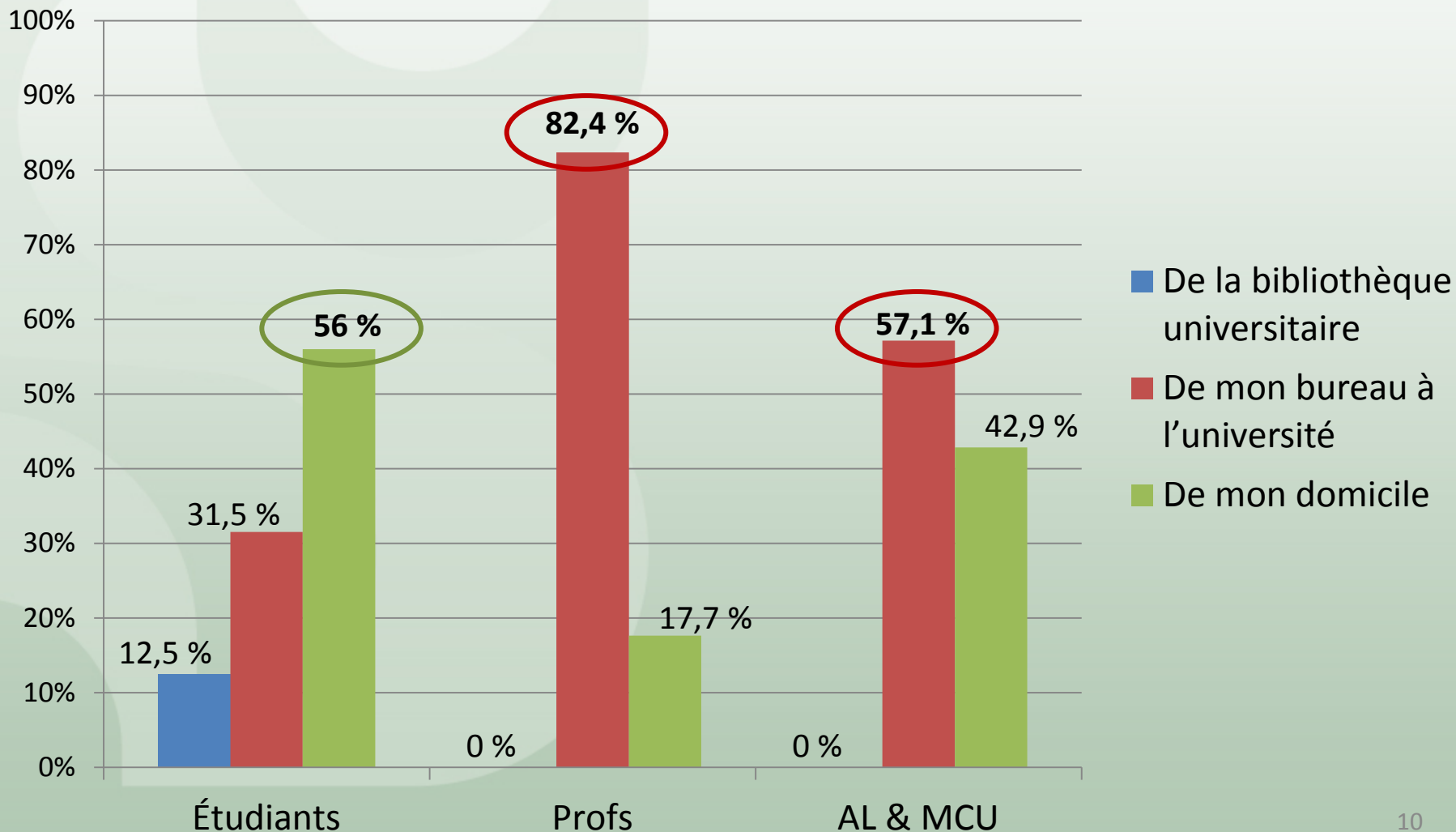
Échantillon	N (Effectif)	N Participants)	Taux de participation (%)
Étudiants (2 ^e et 3 ^e cycles) en éducation: UdeS, Udm, UQAM, Laval	879	268	30,4
Professeurs en éducation	± 100	17	± 17
Agents de liaison + membres du comité des usagers de la BRM	23	14	60,8

Résultats

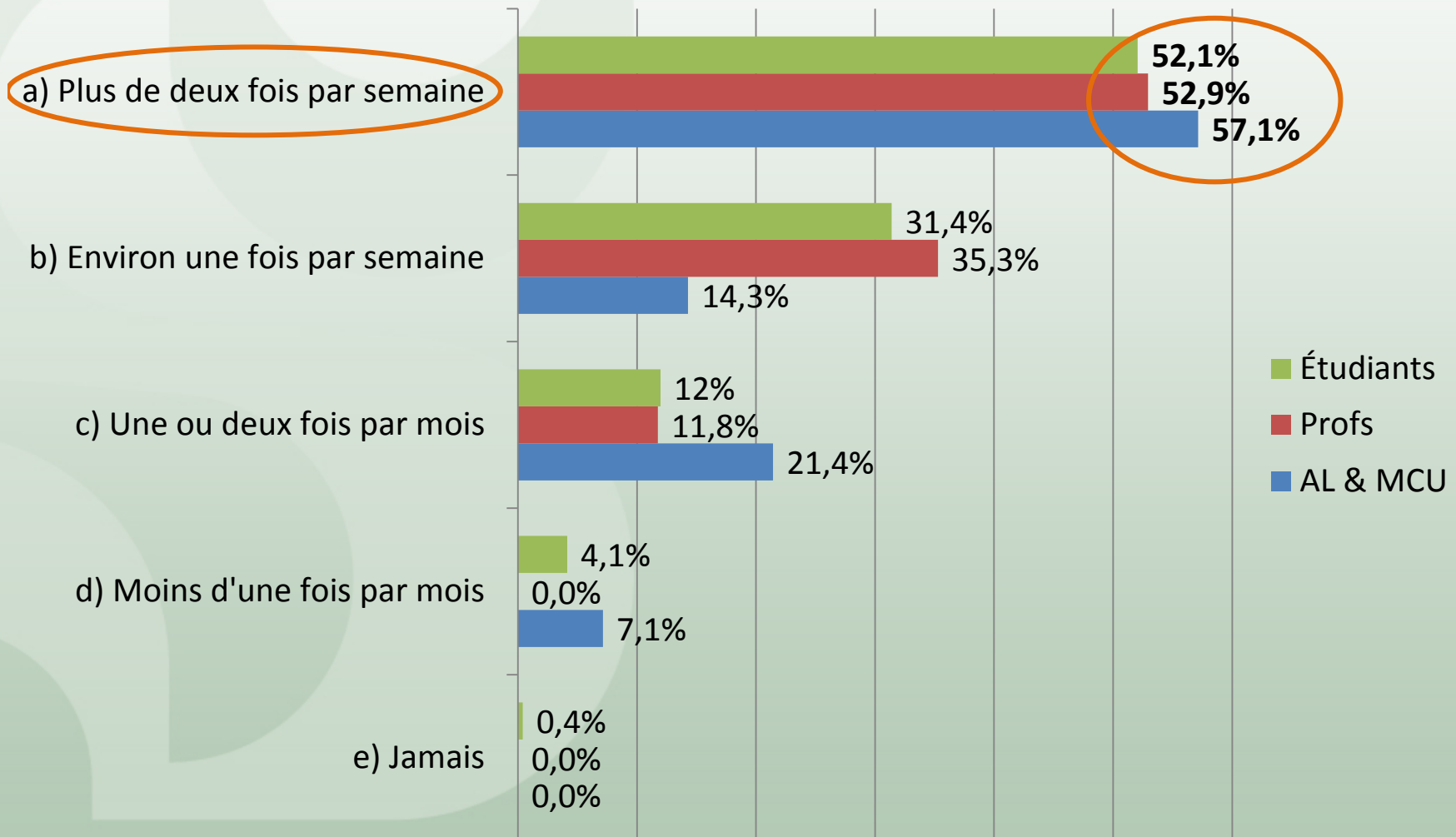
- **Pratiques de recherche d'information**
- **Critères d'évaluation de l'information**
- **Opinion par rapport :**
 - **au cours de "méthodologie documentaire" dans le programme**
 - **au besoin d'aide spécifique**
 - **à la participation à la formation et à la mise à jour des CI**

- **Pratiques de RI**

1) Dans le cadre de votre travail, d'où effectuez-vous généralement votre recherche d'information ?

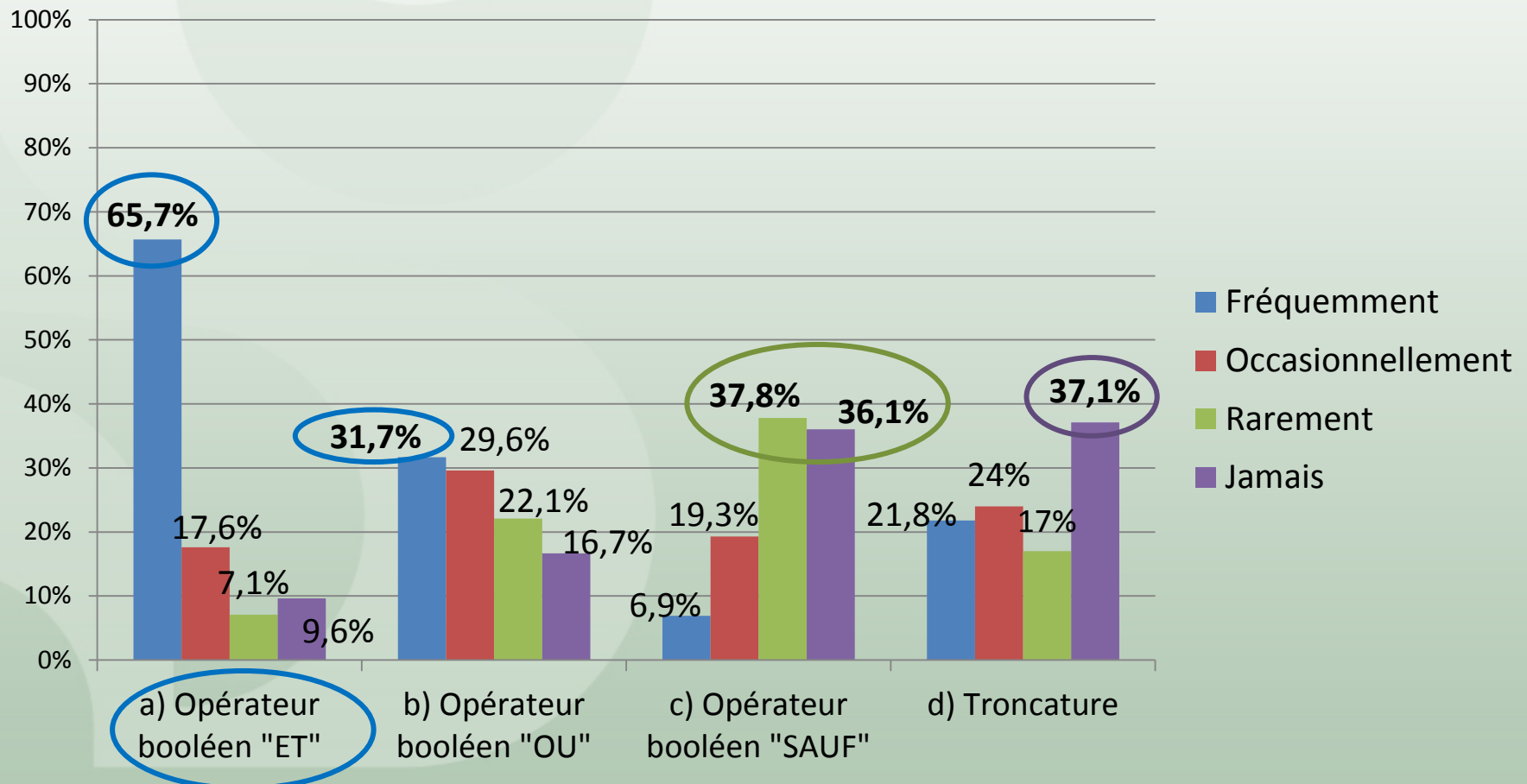


2) À quelle fréquence utilisez-vous des ressources à distance (bases de données, livres ou revues électroniques, etc.) ?

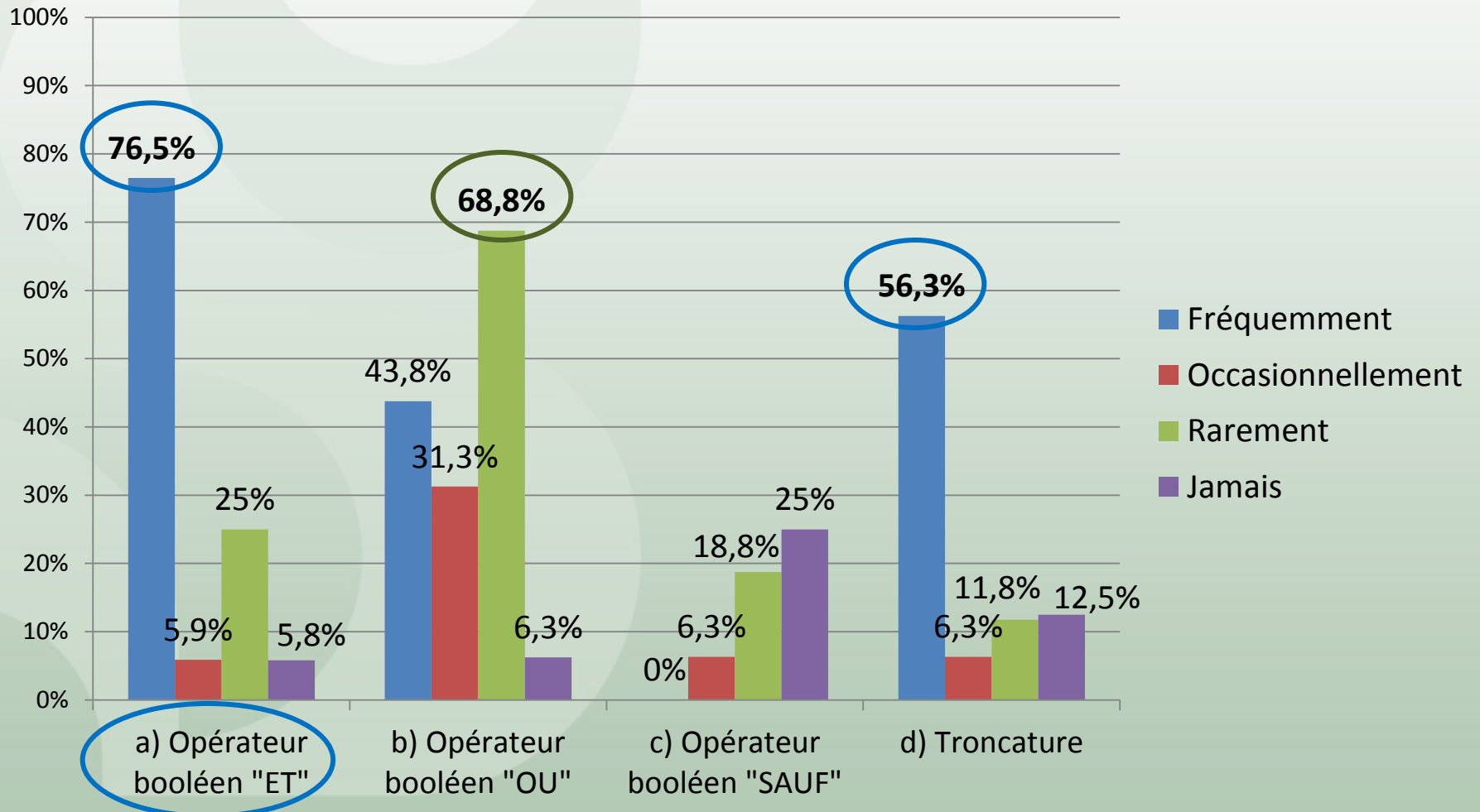


3) À quelle fréquence utilisez-vous l'un ou l'autre de ces opérateurs de recherche d'information ?

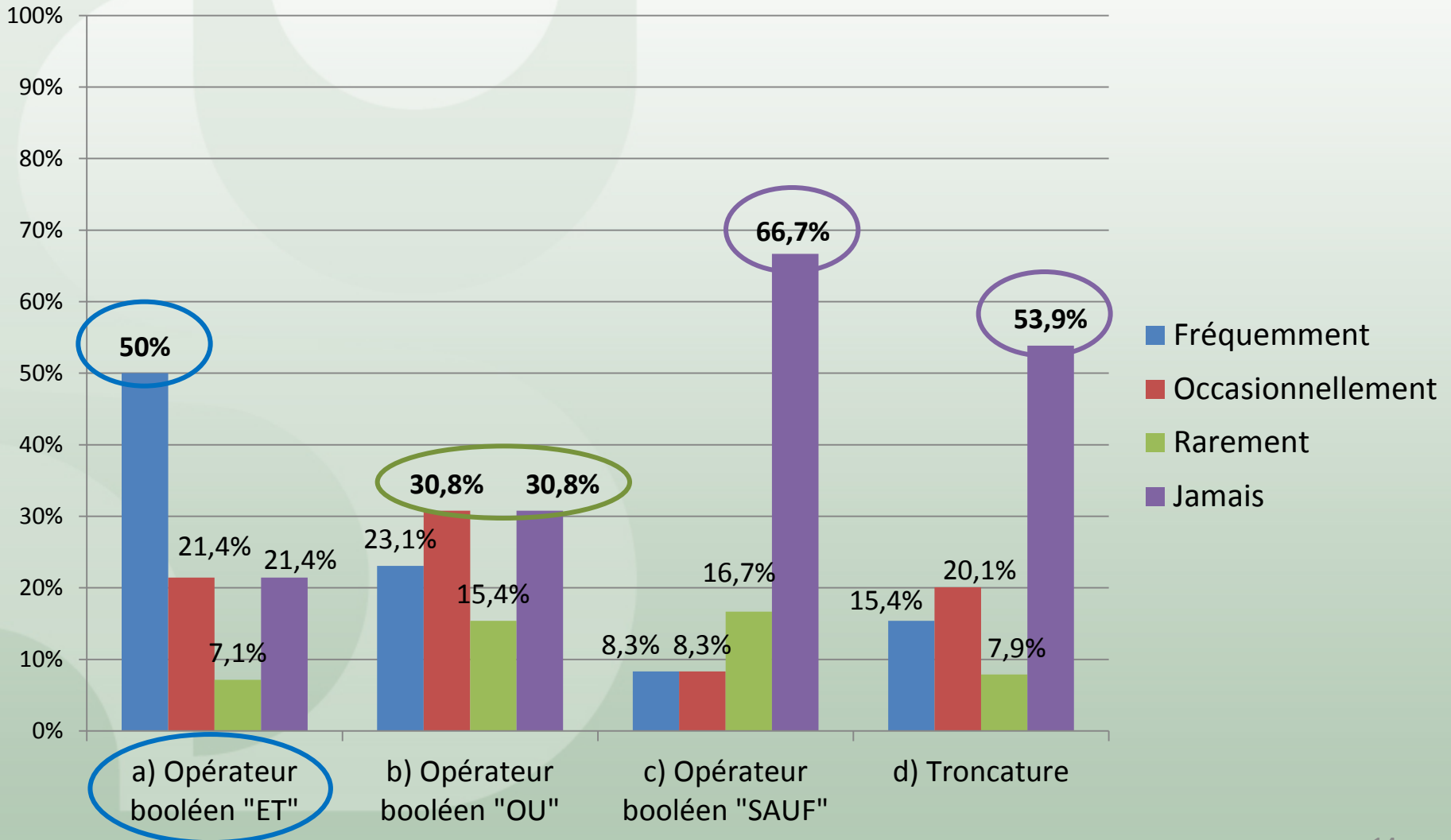
1) Réponses des étudiants



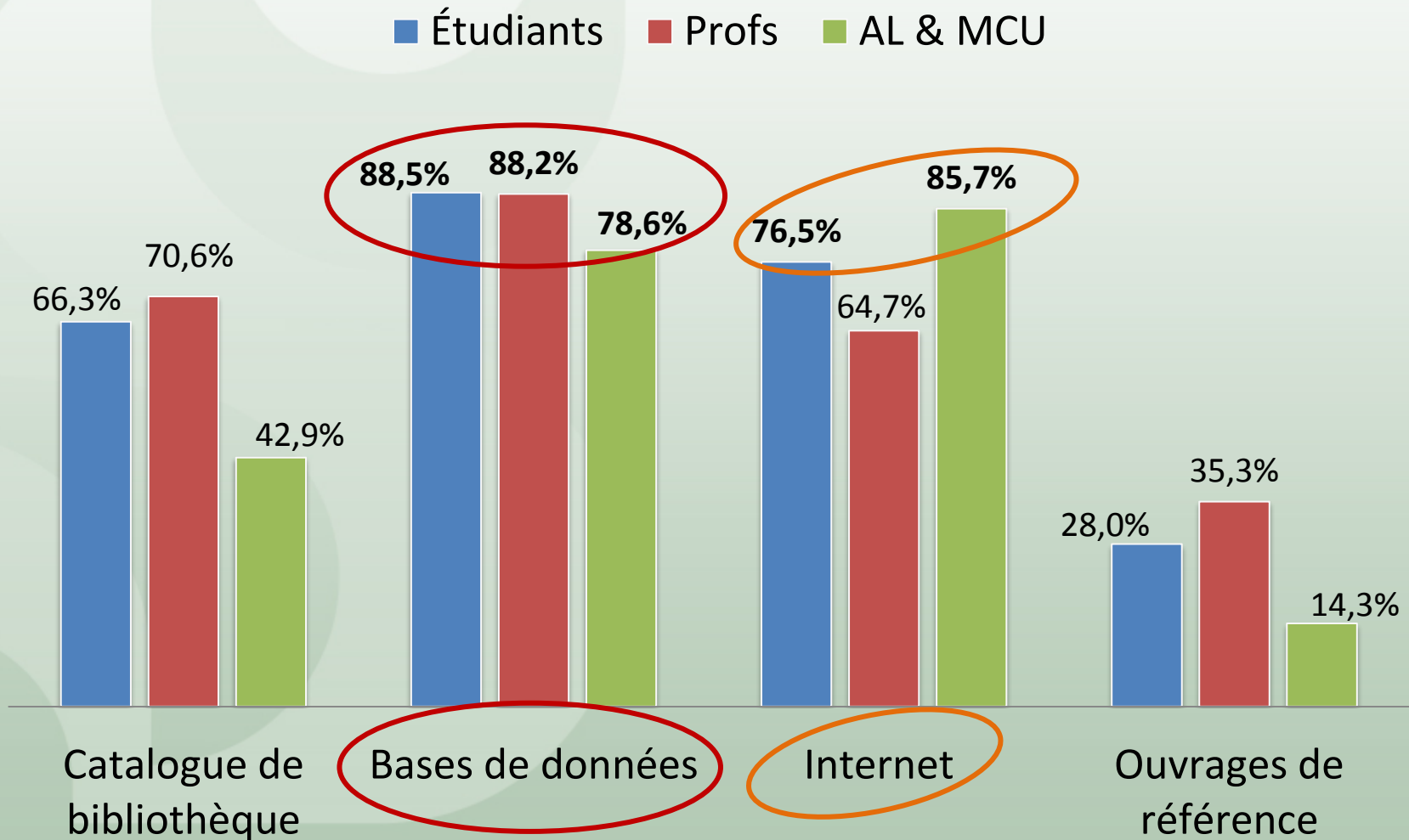
2) Réponses des professeurs



3) Réponses des AL & MCU



4) *Quels sont vos outils de recherche préférés ? Cochez toutes les réponses qui correspondent à votre situation.*



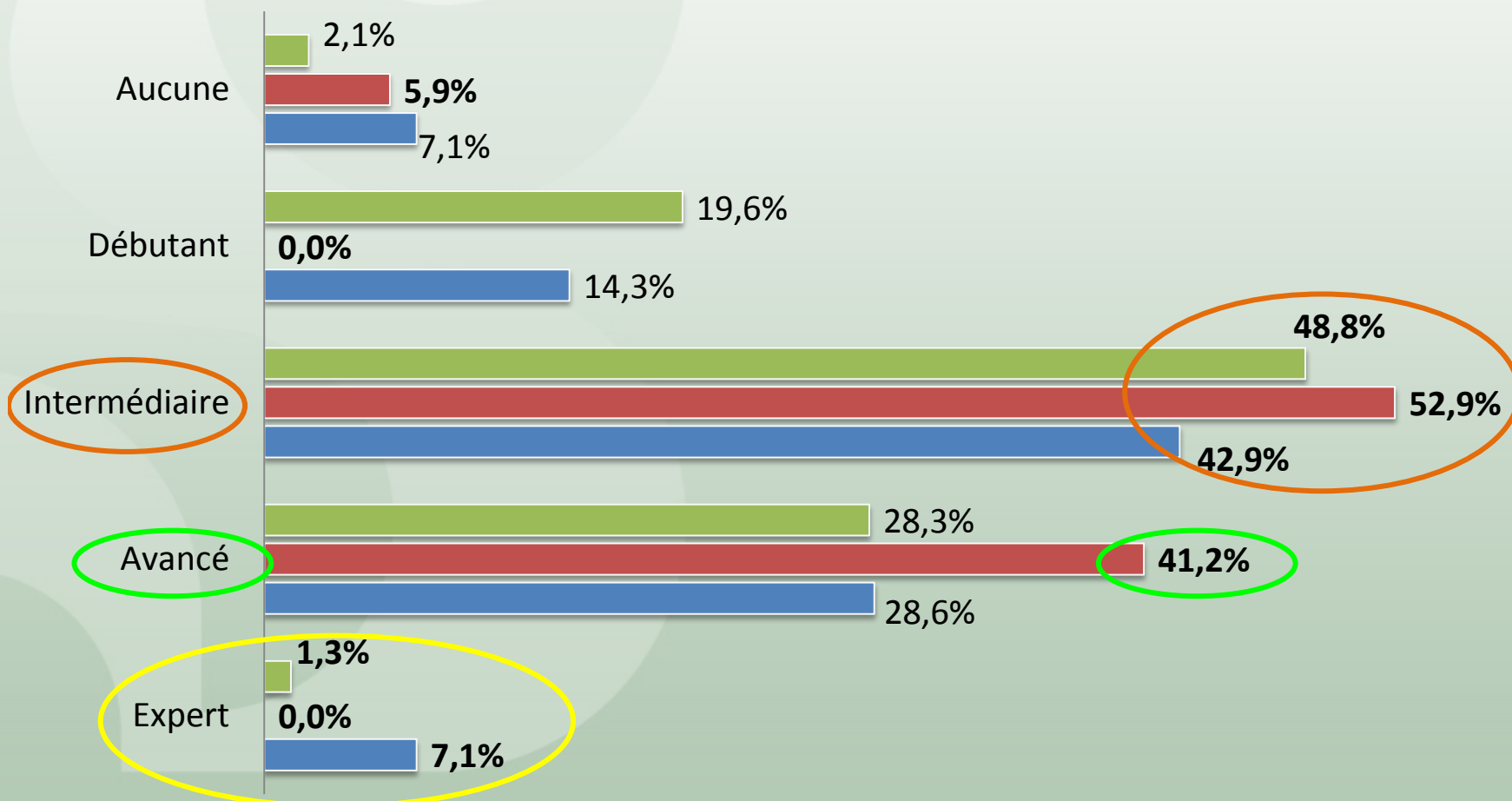
5) À quelle fréquence utilisez-vous les bases de données ci-dessous ?

- Parmi les principales BD, sept sont (*semblent*) les plus fréquemment utilisées :

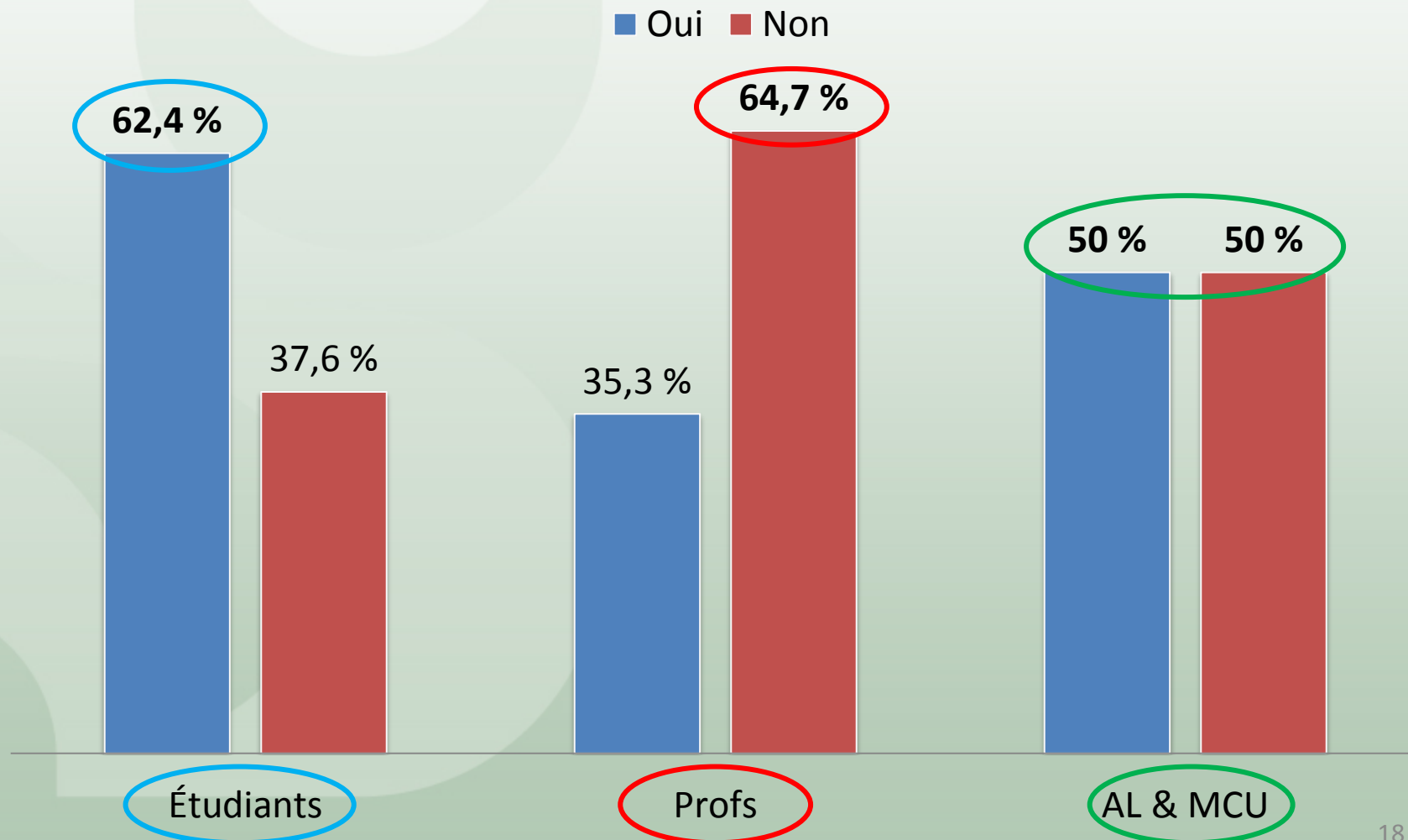
Étudiants	%	Professeurs	%	AL + MCU	%
✓ ERIC (EBSCO)	71,5	✓ ERIC (EBSCO)	75	✓ ERIC (EBSCO)	42,8
Erudit	61,1	PsycINFO	68,7	PsycINFO	27,2
ProQuest Dissertations and Theses	43,6	ProQuest Research Library	53,3	ProQuest Research Library	23,1
FRANCIS (EBSCO)	42,1	Erudit	52,9	ProQuest Dissertations and Theses	16,6*
PsycINFO	35,1	CAIRN	47,1	FRANCIS (EBSCO)	15,3*
CAIRN	35	Education Research Complete	46,6	Academic Search Complete	15,3*
ProQuest Research Library	27,9	FRANCIS (EBSCO)	43,7	CAIRN	14,2*

6) Quel est votre niveau d'expertise par rapport à l'utilisation de différentes bases de données ?

■ Étudiants ■ Profs ■ AL & MCU



7) *Utilisez-vous un logiciel de gestion bibliographique pour gérer vos références (Ex.: RefWorks, EndNote, Mendeley, etc.) ?*



- **Critères d'évaluation
de l'information**

8) Lorsque j'évalue la pertinence de l'information, je tiens compte :

Pertinence de l'information	Toujours (%)			Souvent (%)			De temps en temps (%)		
	Étud.	Profs	AL+ MCU	Étud.	Profs	AL+ MCU	Étud.	Profs	AL+ MCU
a) du niveau d'information (spécifique)	67,9	76,4	100	28,2	23,5	0	2,1	0	0
b) de l'adéquation de l'information	70,6	87,5	92,8	27,6	12,5	7,1	0,8	0	0
c) du support graphique	2,9	0	14,2	15,3	11,7	7,1	32,3	52,9	50
d) de la méthodologie	36,2	82,3	78,5	42,1	5,8	14,2	16,8	11,7	0
e) du niveau de langage (spécialisé)	24,2	52,9	35,7	48,5	35,2	28,5	15,7	5,8	21,4

9) Lorsque j'évalue la fiabilité des sources, je tiens compte :

Fiabilité des sources	Toujours (%)			Souvent (%)			De temps en temps (%)		
	Étud.	Profs	AL+ MCU	Étud.	Profs	AL+ MCU	Étud.	Profs	AL+ MCU
f) de la spécialisation de l'éditeur (ouvrages destinés à une clientèle universitaire)	50,4	70,5	57,1	35,9	29,4	42,8	8,5	0	0
g) de l'hébergement (appartenance à un organisme ou une institution reconnue)	36,3	35,2	42,8	41,8	35,2	35,7	13,2	17,6	14,2

Entre 35-42 % (chez les 3 gr. Rép.)

10) Lorsque j'évalue la réputation de l'auteur, je tiens compte :

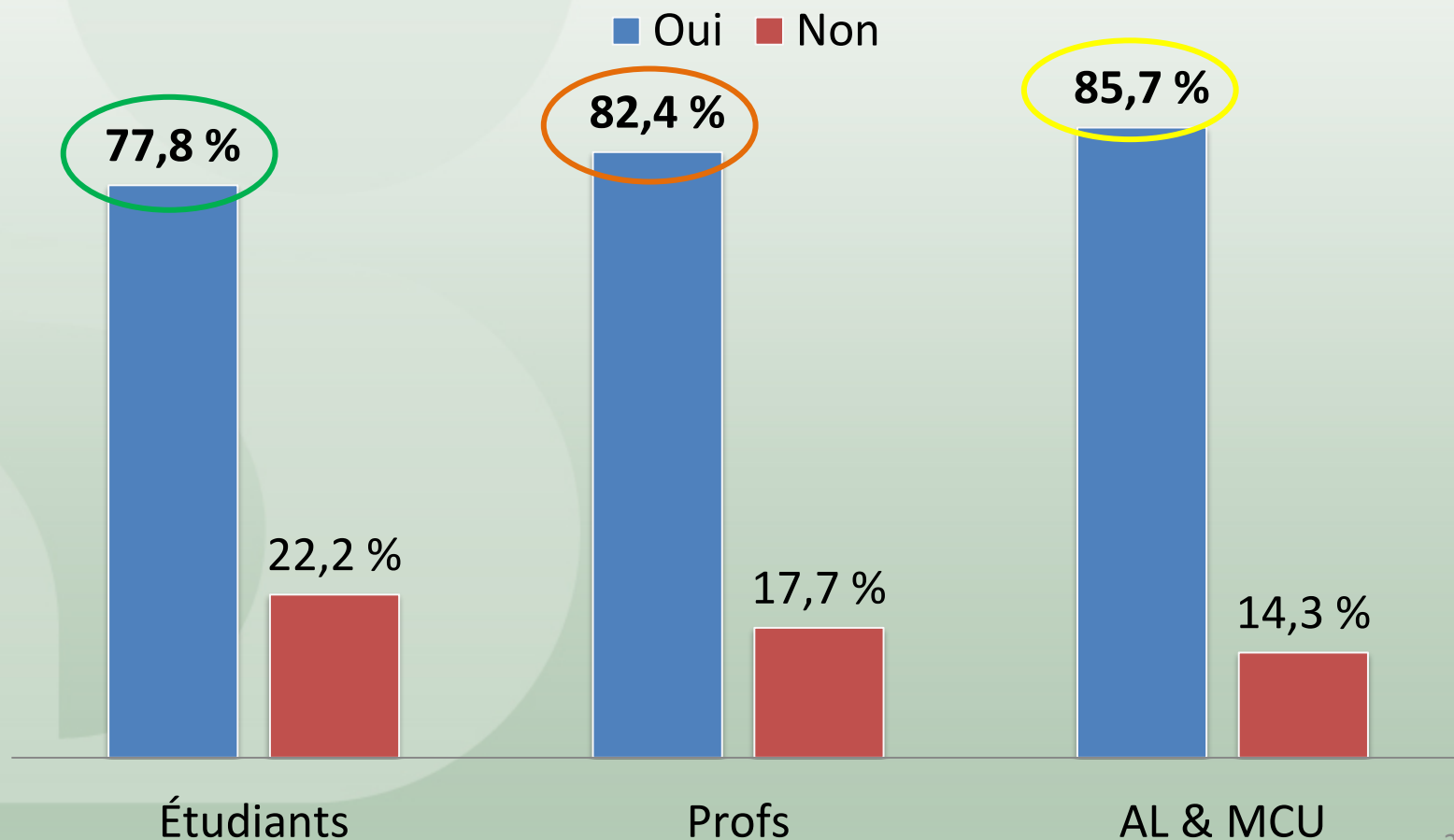
Réputation de l'auteur	Toujours (%)			Souvent (%)			De temps en temps (%)		
	Étud.	Profs	AL+ MCU	Étud.	Profs	AL+ MCU	Étud.	Profs	AL+ MCU
h) de l'affiliation	32,9	17,6	28,5	39,3	58,8	35,7	15,38	17,6	21,4
i) de l'expertise	52,7	47	57,1	37,8	52,9	42,8	6,8	0	0
j) de la fréquence de citation	23,1	17,6	7,1	37,6	11,7	28,5	20,5	29,4	7,1
k) des renseignements biographiques	18,8	11,7	35,7	39,2	35,2	21,4	25,2	35,2	14,2

11) Lorsque j'évalue la qualité du contenu, je tiens compte :

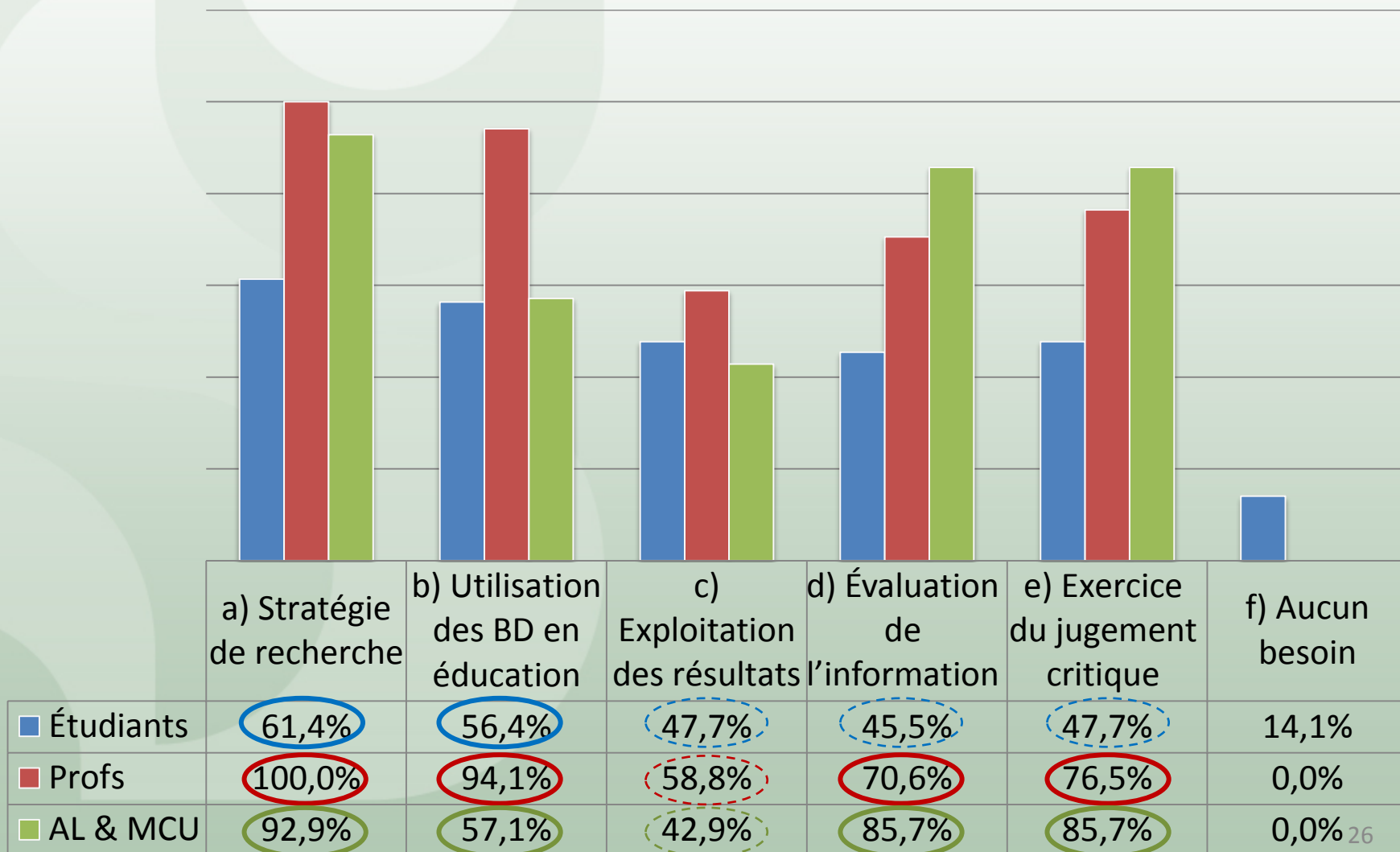
Qualité du contenu	Toujours (%)			Souvent (%)			De temps en temps (%)		
	Étud.	Profs	AL+ MCU	Étud.	Profs	AL+ MCU	Étud.	Profs	AL+ MCU
l) de l'objectivité de l'information	57,2	68,7	78,5	34	31,2	21,4	5,9	0	0
m) de l'exactitude de l'information	67,3	70,5	78,5	28,3	23,5	21,4	2,9	5,8	0
n) de l'actualité de l'information	45,3	52,9	50	37,7	47	28,5	4,2	0	14,2

- **Opinions par rapport :**
 - **au cours de "méthodologie documentaire"**
 - **au besoin d'aide spécifique**
 - **à la participation à la formation et à la mise à jour des CI**

12) Selon vous, est-il nécessaire d'intégrer le cours de "méthodologie documentaire" dans le programme d'études de cycles supérieurs pour les futurs étudiants ?



13) Selon vous, quels seraient les aides spécifiques, par rapport aux pratiques de RI ?

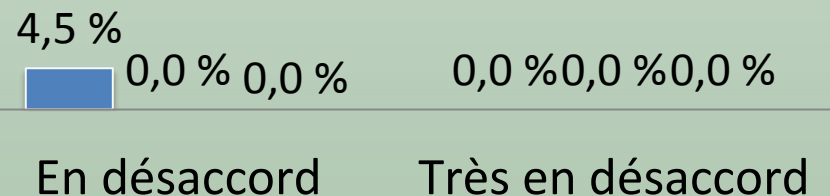


14.a) Degré d'accord ou de désaccord par rapport à l'énoncé :
Suivre une formation documentaire afin de mieux connaître la façon de trouver de l'information pertinente

■ Étudiants ■ Professeurs ■ AL & MCU

En accord et très en accord :

- **Étud. : 95,5 %**
- **Profs : 100 %**
- **AL & MCU : 100 %**

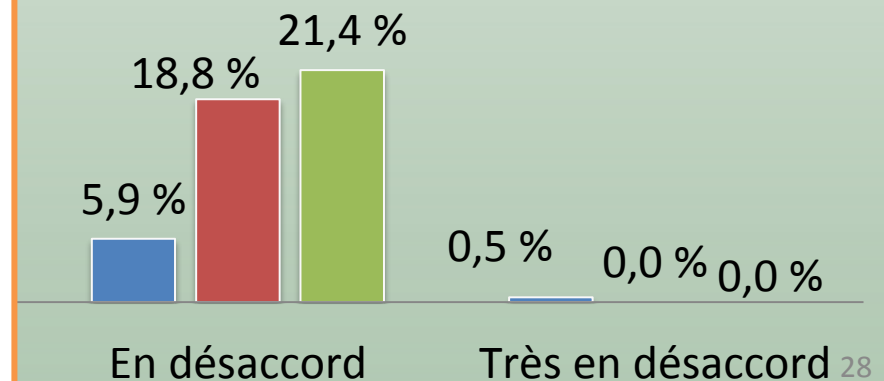


14.b) Degré d'accord ou de désaccord par rapport à l'énoncé :
Pour une RI plus efficace et efficiente, les étudiants aux cycles supérieurs doivent mettre à jour de façon continue leurs CI

■ Étudiants ■ Professeurs ■ AL & MCU

En accord et très en accord :

- **Étud.** : 93,7 %
- **Profs** : 81,3 %
- **AL & MCU** : 78,6 %



Conclusion

- **Bibliothèque "physique"** => Aller chercher le PEB, obtenir des livres sur l'étagère ou feuilleter des périodiques sur support papier
- **Ressources à distance** => pratique et facile
- **Opérateurs booléens** => le plus utilisé est "ET" (? Outil de découverte)
- **Outils de recherche préférés :**
 - bases de données
 - Internet (moteurs de recherche: Google, Bing, Yahoo, etc.)
≠ le recours à Google Scholar : une faible minorité des étudiants
- **Niveau d'expertise** => Intermédiaire (48,8 %), Expert (1,3 %)

Conclusion

- **Logiciel de gestion bibliographique => "Oui" (É) / « Oui/Non" (P)**
- **Cours de "méthodologie documentaire" dans le programme d'études de CS pour les futurs étudiants => "Oui"**
- **Besoins d'aide spécifiques par rapport aux pratiques de RI**
 - *Stratégie de recherche*
 - *Utilisation des banques de donnée*
 - *Exploitation des résultats (± 50 % chez les trois gr. répondants)*
 - *Évaluation de l'information trouvée*
 - *Exercice du jugement critique par rapport aux sources*

Bref, la formation aux CI demeure primordiale pour les étudiants aux CS.



Merci.